

**T.C.**  
**BURSA**  
**1. İDARE MAHKEMESİ**

ESAS NO : 2019,

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : JRİZM RESTAURANT OTEL GIDA  
TEKSTİL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ  
**VEKİLLERİ** : AV. SADİ KAYABAŞI  
-UETS[16862-68368-60909] -UETS[16859-58983-77895]

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : MUDANYA BELEDİYE BAŞKANLIĞI - BURSA  
**VEKİLİ** : AV. S  
-UETS[16159-51984-55054]

**İSTEMİN ÖZETİ** :Davacı şirket tarafından, Bursa İli, Mudanya İlçesi, Mahallesi, Caddesi, No:10 adresinde faaliyette bulunan " ünvanlı işyerine verilen 30.10.2009 tarih ve 2009/99 sayılı işyeri açma ve çalışma ruhsatının iptaline ilişkin 11.11.2019 tarih ve E.29119 sayılı Mudanya Belediye Başkanlığı işleminin; hukuka aykırı olduğu, işlemin dayanağı olan Bursa Kültür Varlıkları Koruma Bölge Kurulunun 19.09.2019 gün ve E.770951 sayılı işlemin iptali istemiyle dava açıldığı, Bursa 3. İdare Mahkemesi'nin E:2020/387 sayılı dosya sonucunun beklenmesi gerektiği, şirkete ait işyeri çalışma ruhsatının hiçbir gerekçe gösterilmeden iptal edildiği, çalışma ruhsatının 30.03.2001 tarihinde verildiği, Mudanya İlçesinde sadece üç işletmeye ait iş yeri çalışma ruhsatının iptal edildiği, bu durumun eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ettiği, devlet desteği ile birlikte işletmeye bir takım yatırımlar yapıldığı ileri sürülerek yürütmenin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

**SAVUNMA ÖZETİ** :Bursa Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu Bölge Müdürlüğü'nün dava konusu taşınmaz için ticaret işleviyle işletme ruhsatı verilmemesi yönünde görüş bildirmesi üzerine 30.10.2009 tarihinde verilen işyeri açma ve çalışma ruhsatının Mudanya Belediye Başkanlığı'nın 11.11.2019 tarih ve 29119 sayılı oluru ile iptal edildiği, taşınmazın 1/1000 ölçekli Mudanya Koruma Amaçlı İmar Planında kentsel sit sınırları içerisinde ve konut alanında bulunduğu, koruma amaçlı imar planında konut alanında kalan taşınmaza ticari faaliyet kazandırılmasında hukuka uyarlılık bulunmadığı, her ne kadar yapı kayıt belgesi alınmış ise de taşınmazın niteliği itibariyle öncelikle 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıkları Kanunu ve 3621 sayılı Kıyı Kanununun uygulanması gerektiği ileri sürülerek yürütmenin durdurulması isteminin ve davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Bursa 1. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri hükme bağlanmıştır.

**T.C.**  
**BURSA**  
**1. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO : 2019**

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren (7) gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne **itiraz** yolu açık olmak üzere 02/06/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye